

ANEXA nr. 20

Activitatea de cercetare în cadrul I.N.P.P.A. s-a concretizat în puncte de vedere, studii, diverse materiale cu conținut științific solicitate de Comisia Permanentă, Consiliul UNBR și barouri, pe următoarele teme:

1) Contractul de asistență juridică și reprezentare. Elemente de identificare client. Valabilitate contract

2) Punct de vedere privind legea insolvenței persoanei fizice

3) Cabinetul de avocat – personalitate juridică. Participarea la circuitul civil a cabinetului de avocat

5) Compatibilitatea / incompatibilitatea profesiei de avocat cu cea de executor judecătoresc

8) Punct de vedere privind onorariile avocațiale minimale

9) Punct de vedere privind ridicarea suspendării calității de avocat pentru incompatibilitate

10) Materie disciplinară – reguli de procedură. Comisie disciplinară din cadrul baroului

11) Posibilitatea secretarului unității administrativ-teritoriale locale de a prezenta unitatea în justiție

12) Propuneri la proiectul de lege privind modificarea și completarea Legii nr. 51/1995

13) Propunere abrogare art. 129 alin. 7 din Statutul profesiei de avocat

14) Onorariul avocatului și cheltuielile efectuate în interesul clientului. Interpretarea sintagmei "contestații și reclamațiile privind onorariile"

15) Verificare conformitate statutul profesiei de avocat cu publicitatea formelor de exercitare a profesiei pe Facebook

16) Posibilitatea finalizării cauzelor angajate de către avocatul ieșit la pensie

17) Referitor la proiectul de modificare legii nr. 514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic

18) Conflictul de interese al avocatului care face parte din organele de conducere ale profesiei de avocat. Cazuri și procedură

19) Mod de completare a unui contract de asistență juridică în ceea ce privește elementele de identificare ale unui client persoană juridică

20) Cerere de înscriere pe tabloul avocaților cu scutire plată taxă de secretariat

21) Avocatul stagiar poate asista partea în fața tuturor organelor de urmărire penală sau doar la parchetele de pe lângă judecătorii?

22) Punct de vedere cu referire la oportunitatea formulării de observații de către Statul român în cauza C-342/2015 având ca obiect pronunțarea unei hotărâri preliminare de către Curtea de Justiție a Uniunii Europene

23) Interdicțiile aplicabile avocatului-fost judecător în ceea ce privește acordarea de “consultații juridice asupra unor cauze aflate în stare de judecată” la instanța unde a funcționat ca judecător și referitor la realizarea “studiului unor dosare soluționate sau nu, la cererea părților” aflate pe rolul aceleiași instanțe;

24) Interdicțiile aplicabile avocatului-fost judecător în ceea ce privește “punctele de vedere exprimate în scris față de chestiunile de drept ridicate de părți și solicitate avocatului”, în condițiile în care aceste puncte de vedere sunt în realitate concluzii scrise în legătură cu cererile adresate instanței judecătorești