

I./- PROIECT – ORDONANTA DE URGENTA A GUVERNULUI ,privind modificarea legislatiei incidente de asigurari sociale a avocatilor ;

II./- PROIECTUL DE STATUT al CASEI DE ASIGURARI A AVOCATILOR din ROMANIA

I./- Proiect Ordonanta de Urgenta a Guvernului :

1./- Art.II – Legea 51/1995 pentru organizarea si exercitarea profesiei de avocat , cu modificarile si completarile ulterioare, se modifica dupa cum urmeaza :

Art.94/1/ - Casa de Asigurari a Avocatilor este administrata de Comisia Permanenta a UNBR., care poate sa delege , o parte sau toate atributiile sale unui Consiliu de Directie compus din 5 membrii ....”

Observatie : Lg.51/1995 cu modificarile si completarile ulterioare in disp.art.68/1/ lit.a-g - reglementeaza atributiile Comisia Permanenta a UNBR,  
: Textul legal - nu prevede atributii ale Comsiei Permanente privitoare la administrarea CAA care pot fi delegate in tot sau in parte unui Consiliu de Directie al CAA.

In acest context se pune intrebarea care este continutul – ADMINISTRARII ?

Sunt aplicabile disp.art.792-857 / Titlul V / din noul Cod civil sau administrarea la care se face referire in proiect se supune altor reguli ? Care sunt acelea ?

2./ - Potrivit disp.art.93 /1/ din Lg.51/1995 cu modificarile si completarile ulterioare prevede ca CAA – are personalitate juridica , patrimoniu si buget propriu.

Art.2/1/ , comb.cu disp.art.122 /1,2/ din Proiectul de Statut CAA – varianta rezultata in urma discutiilor din Comisia de modificare a Statutului CAA prevede ca :

“ C.A.A.- este institutie autonoma de interes public , are personalitate juridica, patrimoniu si buget propriu “

In consecinta – CAA este supusa dispozitiilor legale care guverneaza persoana juridica - Titlul IV Cod civil actual

Potrivit disp.art.209 C.civil actual /1/- Persoana juridica isi exercita drepturile si isi indeplineste obligatiile prin organele sale. de administrare , de la data constituirii lor.

Art.209 / 2/ Au calitatea de organe de administrare in sensul alin.1 -  
PERSONELE FIZICE sau JURIDICE , care, prin lege, actul de constituire, sau statut,  
sunt desemnate sa actioneze , in raporturile cu tertii, individual sau colectiv, in numele si  
pe seama persoanei juridice ,

Art. 209/3/ Raporturile dintre persoana juridica si cei ce alcatuiesc  
organelle sale de administrare sunt supuse prin analogie regulilor mandatului, daca nu s-  
a prevazut altfel prin lege, actul de constituire sau statut.

Raportat la dispozitiile legale de mai sus , este de observat faptul ca :

Comisia Permanenta a UNBR.- pentru a avea calitatea de organ de  
administrare al persoanei juridice CAA – trebuie sa aiba calitate de persoana juridica /  
deci sa aiba personalitate juridical / or , Comisia Permanenta UNBR nu este o persoana  
juridica . In consecinta nu poate “ exercita drepturile si indeplini obligatiile “ din  
continutul capacitatii de exercitiu al persoanei juridice CAA si cu atat mai putin sa  
exercite aceste drepturi si obligatii prin delegare pe seama Consiliului de Directie al  
CAA.

In contextul legal mai sus analizat – opiniam ca dispozitiile din  
Capitolul VII din Lg.51/1995 art.91-95 , precum si cele din Statutul CAA , disp.art.103-108  
-116 - in vigoare la aceasta data , nu se impun a fi modificate

## II – OBSERVATII cu privire la Proiectul de STATUT CAA.

1./- CAP.III – Specializarea fondurilor / varianta conform Hot. Comisiei  
Permanente din 2.02.2012/

Art.17/2/ Constituirea si finantarea fondurilor se realizeaza prin  
CONTRIBUTII DISTINCTE .

Cine si cum sunt stabilite aceste - contributii distincte –?

Contributia lunara obligatorie a avocatului la fondul de asigurari  
sociale va fi stabilita in mod distinct pentru cele doua fonduri de pensii si respectiv de  
asigurari sociale , sau veniturile sistemului se repartizeaza distinct pe cele doua fonduri ?

Cine face repartizarea conducerea CAA sau conducerea filialelor  
= dupa criteriile determinate de nevoile proprii ale filialei ?

2./- CAPITOLUL VII – art.124 – aceleasi observatii ca si cele  
mentionate mai sus la pct.I .- privind proiectul de Ordonanta de Urgenta a Guvernului.

3./- ART.127 /1/- Presedintele Consiliului de Directie are urmatoarele  
atributii :

b./- convoaca si conduce sedintele Consiliului de Administratie / este  
vorba de Comisia Permanenta cu atributii de Consiliu de Administratie , sau este vorba de  
Consiliul de Directie ?

d./- semneaza actele Consiliului de Administratie al CAA- aceeasi  
observatie ca si la lit.b.

Filialelor .

Consideram ca reglementarile din STATUTUL in vigoare la aceasta data art.124-129 se impun a fi mentinute - deoarece in cadrul legal stabilit prin dispozitiile respective – membrii filialei au posibilitatea unui control direct si eficient asupra activitatii filialei , a gestionarii fondurilor .

Totodata, alegerea Consiliului de Administratie al filialei de catre Adunarea Generala a membrilor Filialei da posibilitatea alegerii unor persoane pe care membrii filialei le cunosc si in care au incredere.

5.- In statut nu se gasesc reglementari privind atributiile si modul de functionare al sucursalelor.

6.- Consideram ca nu este legala si nici viabila - in contextul legal in vigoare la aceasta data – varianta rezultata in urma discutiilor din Comisia Permanenta a UNBR din 03.02.2012 - in care organizarea filialelor CAA si exercitarea atributiilor acestora este atribuita consiliului baroului si decanului - atata vreme cat :

Lg.51/1995 are dispozitii clare si imperative privitoare la atributiile consiliului baroului si ale decanului .

In acest context Statutul CAA nu poate cuprinde dispozitii care contravin Lg.51/1995.

Din punct de vedere parctic aceasta varianta nu este viabila deoarece incarca peste masura consiliul baroului si decanul cu atributii care prevad o activitate peramententa si continua - in indeplinirea atributiilor filialelor – or, atat membrii consiliului cat si decanul fiind avocati care profeseaza – nu pot fizic face fata si acestor atributii, pe langa cele stabilite prin Lg.51/1995 in sarcina lor..

Cluj-Napoca 29 februarie 2012.

Av.Maier Flavia .  
Av.Giurca Maria

